

### 13.2.1. Определение нечеткой импликации через нечеткие замещения логических связей

Четкую импликацию формально можно выразить с помощью операций дизъюнкции, конъюнкции и отрицания следующими способами, каждый из которых имеет свою логическую интерпретацию:

$$1) a \rightarrow b = \neg a \vee b;$$

$$2) a \rightarrow b = \neg a \vee (a \wedge b) = (\neg a \wedge \neg b) \vee b \text{ (применение закона Блейка — По- рещкого к предыдущей формуле);}$$

$$3) a \rightarrow b = \max\{x \in \{0; 1\}: a \wedge x \leq b\}.$$

В классической логике высказываний эти формулы эквивалентны. При переходе же в этих формулах от четких операций конъюнкции  $\wedge$ , дизъюнкции  $\vee$  и отрицания  $\neg$  к нечетким связкам (t-норме  $T$ , t-конорме  $S$  и инвертору  $N$  соответственно) мы получим три семейства неэквивалентных импликаций:

1) нечеткие импликации S-типа:

$$I_S(a, b) = S(N(a), b);$$

2) нечеткие импликации QL-типа (Quantum Logic):

$$I_{QL}(a, b) = S(N(a), T(a, b)) = S(b, T(N(a), N(b)));$$

3) нечеткие импликации R-типа (Residuated):

$$I_R(a, b) = \sup\{x \in [0, 1] : T(a, x) \leq b\}.$$

Примерами нечетких импликаций S-типа являются:

импликация Клини (Kleene, 1938)  $ISM(a, b) = \max\{1 - a; b\}$  (здесь  $SM(x, y) = \max\{x, y\}$ ,  $N(x) = 1 - x$ );

импликация Рейхенбаха (Reichenbach, 1935)  $ISP(a, b) = 1 - a + ab$  (здесь  $SP(x, y) = x + y - xy$  — вероятностная сумма,  $N(x) = 1 - x$ );

импликация Лукасевича (1920)  $ISL(a, b) = \min\{1; 1 - a + b\}$  (здесь  $SL(x, y) = \min\{x + y; 1\}$  — сумма Лукасевича,  $N(x) = 1 - x$ );

наибольшая импликация S-типа  $\&\&\&\&\&$  (здесь

$$S_D(x, y) = \begin{cases} x, & y = 0, \\ y, & x = 0, \\ 1, & (x, y) \in (0; 1]^2 \end{cases}$$

— драстическая сумма).

Нетрудно показать, что  $ISM \leq ISP \leq ISL \leq ISD$ .

Примерами нечетких импликаций QL-типа являются:

импликация Заде (1973)  $IQM(a, b) = \max\{1 - a; \min\{a; b\}\}$  (здесь  $TM(x, y) = \min\{x, y\}$ ,  $S = SM(x, y) = \max\{x, y\}$ ,  $N(x) = 1 - x$ );

импликация (Klir, Yuan, 1994)  $IQP(a, b) = 1 - a + a2b$  (здесь  $TM(x, y) = \min\{x, y\}$ ,  $S = SM(x, y) = \max\{x, y\}$ ,  $N(x) = 1 - x$ );

импликация Клини  $IQL(a, b) = ISM(a, b) = \max\{1 - a; b\}$  (здесь  $TL(x, y) = \max\{x + y - 1; 0\}$ ,  $SL(x, y) = \min\{x + y; 1\}$ ,  $N(x) = 1 - x$ , т.е. импликация Клини является одновременно импликацией S- и QL-типа);

импликация (Klir, Yuan, 1994)  $I_{QD}(a, b) = \begin{cases} b, & a = 1, \\ 1 - a, & a \neq 1, b \neq 1, \\ 1, & a \neq 1, b = 1 \end{cases}$

Примерами нечетких импликаций R-типа являются:  
импликация Геделя (Gödel, 1976)

$$I_{RM}(a, b) = \sup\{x \in [0, 1] \mid \{a; x\} \in b\} = \begin{cases} 1, & a \leq b, \\ b, & a > b, \end{cases} \quad (1.1)$$

импликация Гогена (Goguene, 1969)

=====

Основным законом при поступательном движении является второй закон Ньютона, который записывается в форме  $a = F_{рез}/m$ . Используя найденные аналоги, можно сразу записать второй закон Ньютона в применении к движению вращательного твердого тела:

$$\varepsilon = \frac{M_{рез}}{J}; \quad M_{рез} = \sum_i M_i. \quad (2.31)$$

Эта формула и называется основным уравнением динамики вращательного движения.

Подставив в эту формулу числовые значения (напомним, что электрическая постоянная  $k = 9 \cdot 10^9 \text{ Н} \cdot \text{м}^2/\text{Кл}^2$ , см. в гл. 1 формулу (1.19)), получим:

$$R = \frac{2 \cdot 9 \cdot 10^9 \cdot 3,2 \cdot 10^{-19} \cdot 1,6 \cdot 10^{-19}}{6,7 \cdot 10^{-27} \cdot (3 \cdot 10^7)^2} = \frac{10^{-29}}{10^{-13}} \approx 10^{-14} \text{ м}. \quad (2.40)$$

Отсюда следует, что весь положительный заряд должен быть сконцентрирован в очень малой части атома.

Вычисляя производные, запишем сразу вторую

$$\frac{d^2 x}{dt^2} = -A\omega_0^2 \cos(\omega_0 t + \varphi) - B\omega^2 \cos(\omega t + \varphi) \quad (1.54)$$

и подставим  $x$  и вторую производную в уравнение движения (1.48). Имейм:

$$\begin{aligned} & -A\omega_0^2 \cos(\omega_0 t + \varphi) - B\omega^2 \cos(\omega t + \varphi) = \\ & = -\omega_0^2 [A \cos(\omega_0 t + \varphi) + B \cos(\omega t + \varphi)] + \frac{F_0}{m} \cos(\omega t + \varphi). \end{aligned} \quad (1.55)$$

После простых преобразований («уничтожаем и сокращаем») находим, что

$$B = \frac{F_0}{m} \frac{1}{\omega_0^2 - \omega^2}. \quad (1.56)$$

Амплитуда движений, возникающих под действием внешней периодической силы на гармонический осциллятор, зависит от частоты  $\omega$  приложенной силы.

Вычисляем:

$$V = \frac{dx}{dt} = A \left[ -\lambda e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) - \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \right]; \quad (1.60)$$

$$a = \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{dV}{dt} = A \left[ \lambda^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + 2\lambda \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) - \omega_0^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) \right]. \quad (1.61)$$

Подставляя эти результаты в дифференциальное уравнение затухающих колебаний, сокращая амплитуду  $Ae^{-\lambda t}$  и приравнявая к нулю коэффициенты при синусе и косинусе (ведь тождество должно выполняться при любых временах  $t$ ), получим:

$$m(\lambda^2 - \omega_0^2) - f\lambda + k = 0; \quad (1.62)$$

$$2m\lambda\omega_0 - f\omega_0 = 0.$$

Разложение сложного колебания в ряд Фурье называется разложением в спектр. Результатом разложения в спектр являются амплитуды  $a_k$  и  $b_k$ , соответствующие частотам  $\nu_k = k\pi x/l$ , где  $k = 1, 2, \dots$  — целые натуральные числа. В курсе математики доказывается, что при  $0 \leq x \leq l$  разложения имеют вид:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos \frac{k\pi x}{l}, \quad (1.66)$$

где

$$a_k = \frac{2}{l} \int_0^l f(x) \cdot \cos \frac{k\pi x}{l} dx \quad (1.67)$$

или

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} b_k \sin \frac{k\pi x}{l}, \quad (1.68)$$

где

$$b_k = \frac{2}{l} \int_0^l f(x) \cdot \sin \frac{k\pi x}{l} dx.$$

(1.69)

Графически спектр колебаний удобно представлять в виде дискретных, зависящих только от целых чисел, графиков зависимости амплитуды  $A$  от частоты  $\nu_k$ .

Так как сила кулоновского взаимодействия  $F_{эл} = kQq/r^2$  направлена по прямой, соединяющей заряды, в данном случае по радиусу от центра, то работа на участках окружностей равна нулю, и можно записать:

$$\begin{aligned} A_{12} &= \int_1^2 F_{эл} \cos(\vec{F} \wedge d\vec{s}) ds = - \int_{R_1}^{R_2} \frac{kQq}{r^2} dr = \\ &= -kQq \int_{R_1}^{R_2} r^{-2} dr = kQq \left. \frac{1}{r} \right|_{R_1}^{R_2} = kQq \left( \frac{1}{R_2} - \frac{1}{R_1} \right). \end{aligned} \quad (2.10)$$

Второе равенство в (2.10) отражает возможность учитывать перемещение только по радиусу.

Интересно вычислить потенциальную энергию на высоте  $h$  вблизи поверхности Земли. Расчет нужно вести, учитывая малость отношения  $h/R_3$ , но не отбрасывая слагаемые с таким множителем совсем, а оставляя лишь слагаемые, линейные по  $h$ . Вычисляем:

$$\begin{aligned} W_n &= -\gamma m M_3 \frac{1 - h / R_3}{R_3 (1 + h / R_3)(1 - h / R_3)} = \\ &= \frac{\gamma m M_3}{R_3} \frac{1 - h / R_3}{1 - (h / R_3)^2} = \gamma \frac{m M_3}{R_3} (1 - h / R_3) = \\ &= -\gamma \frac{m M_3}{R_3} + \gamma \frac{m M_3}{R_3^2} h = W_n(h=0) + mgh. \end{aligned} \quad (2.16)$$

Хотя ход вычислений можно понять, глядя на формулы, дадим некоторые пояснения.

=====

Вычисляем:

$$V = \frac{dx}{dt} = A \left[ -\lambda e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) - \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \right];$$

$$\begin{aligned} a = \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{dV}{dt} = A \left[ \lambda^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + 2\lambda \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) - \right. \\ \left. - \omega_0^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) \right]. \end{aligned}$$

$$V = \frac{dx}{dt} = A \left[ -\lambda e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) - \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \right];$$

$$\begin{aligned} a = \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{dV}{dt} = A \left[ \lambda^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + 2\lambda \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) - \right. \\ \left. - \omega_0^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) \right]. \end{aligned}$$

$$V = \frac{dx}{dt} = A \left[ -\lambda e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) - \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \right];$$

$$\begin{aligned} a = \frac{d^2 x}{dt^2} = \frac{dV}{dt} = A \left[ \lambda^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + 2\lambda \omega_0 e^{-\lambda t} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) - \right. \\ \left. - \omega_0^2 e^{-\lambda t} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) \right]. \end{aligned}$$

Подставляя эти результаты в дифференциальное уравнение затухающих колебаний, сокращая амплитуду  $Ae^{-\lambda t}$  и приравнивая к нулю коэффициенты при синусе и косинусе (ведь тождество должно выполняться при любых временах  $t$ ), получим: